

สำเนา



ที่ บร ๕๕๕๐๑/มทว

สำนักงานเทศบาลตำบลหนองแวง
ตำบลหนองแวง อำเภอละหานทราย
จังหวัดบุรีรัมย์ ๓๑๑๗๐

๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๗

เรื่อง รายงานวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗

เรียน นายอำเภอละหานทราย

อ้างถึง ๑. หนังสือที่ว่าการอำเภอละหานทราย ด่วนที่สุด ที่ บร ๐๐๒๓.๒๔/ว ๗๕๗ ลงวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๗
๒. หนังสือจังหวัดบุรีรัมย์ ที่ บร ๐๐๒๓.๑/ว ๔๔๔๔ ลงวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๗

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ สำนักงาน ป.ป.ช.ได้ประกาศผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ
หน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ โดยให้
จัดทำรายงานวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ ซึ่งประกอบด้วย การวิเคราะห์ผลการประเมิน
ประเด็นที่ควรปรับปรุง/แก้ไข รวมทั้งข้อเสนอแนะในการกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กร
ปกครองท้องถิ่น ตามแบบที่กำหนด นั้น

เทศบาลตำบลหนองแวง จึงขอส่งรายงานวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ
ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ.๒๕๖๗ ดังกล่าวฯ ดังรายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วยพร้อมนี้แล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมหวัง ตอนรัมย์)

นายกเทศมนตรีตำบลหนองแวง

สำนักปลัด

ฝ่ายแผนงานและงบประมาณ

โทร. ๐ ๔๔๑๑ ๐๒๖๕

โทรสาร. ๐ ๔๔๑๑ ๐๒๐๙

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ Saraban@nongwaengcity.go.th

ปลัดเทศบาล/รองปลัดเทศบาล/หัวหน้าสำนักปลัด/อื่นๆ
ร่าง.....
พิมพ์.....
ทาน.....



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักปลัดเทศบาล ตำบลหนองแวง

ที่ บร ๕๔๕๐๑ /

วันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๗

เรื่อง รายงานวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗

เรียน นายกเทศมนตรีตำบลหนองแวง

อ้างถึง ประกาศสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ลงวันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗ เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสฯ ประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พื้นที่ภาค ๓ จังหวัดบุรีรัมย์ เทศบาลตำบลหนองแวง อำเภอละหานทราย จังหวัดบุรีรัมย์ จำนวน ๑ ชุด

เรื่องเดิม ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินได้รับทราบถึงสถานการณ์เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส พร้อมทั้งส่งเสริมและพัฒนาให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำผลการประเมินฯ ไปใช้ประกอบการพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพทั้งในด้านการปฏิบัติงาน การให้บริการ และการอำนวยความสะดวกต่อประชาชน นอกจากนี้การประเมินฯ ได้รับการกำหนดให้เป็นเครื่องมือในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐตามตัวชี้วัดของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ.๒๕๖๑ – ๒๕๘๐)

ข้อเท็จจริง บัดนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ จนสำเร็จตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด ประกอบกับคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ได้พิจารณาถ้อยแถลงการและผลการประเมินเรียบร้อยแล้ว และคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๗๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ได้มีมติเห็นชอบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ (ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย)

ข้อเสนอเพื่อพิจารณา เพื่อให้การรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ เทศบาลตำบลหนองแวง อำเภอละหานทราย จังหวัดบุรีรัมย์ ประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พื้นที่ภาค ๓ จังหวัดบุรีรัมย์ คะแนน ITA ๙๓.๕๒ เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา +๙.๑๘ ระดับผลการประเมิน ผ่านดี ผลการประเมินอยู่ในลำดับที่ ๑,๒๙๕ ของหน่วยงานประเภทเทศบาลตำบล เป็นแนวทางในการดำเนินการปรับปรุงพัฒนาตนเอง ในการบริหารงานภาครัฐส่งผลให้เกิดการพัฒนาและเปลี่ยนแปลงให้เห็นได้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรมเพื่อให้การนำ ผลการประเมินไปสู่การปรับปรุงพัฒนาตนเอง ให้มีการบริหารงานภาครัฐที่ดีขึ้น และเป็นแรงผลักดันให้มีความโปร่งใส เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนต่อไป เห็นควรพิจารณาดำเนินการ ดังนี้

๑. เห็นควรปรับปรุงและพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพ ในส่วนที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนดในปีต่อไป (ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘)

๒. เห็นควรเผยแพร่ผลการประเมินฯ ทางเว็บไซต์เทศบาลตำบลหนองแขวง <https://nongwaengcity.go.th/> และจาก ระบบ ITAS ที่เว็บไซต์ <https://itas.nacc.go.th> เพื่อให้ผู้สนใจทั่วไปได้รับทราบ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(ลงชื่อ)

(นางสาวนุทยา บำรุงกุล)

รองปลัดเทศบาล รักษาการแทน

ปลัดเทศบาลตำบลหนองแขวง

หัวหน้าคณะทำงาน

(ลงชื่อ)

(นางสาวมาลี แซ่มสำราญ)

ผู้อำนวยการกองการศึกษา

คณะทำงาน

(ลงชื่อ)

(นายเทอดเกียรติ เกตุขิต)

ผู้อำนวยการกองช่าง

คณะทำงาน

(ลงชื่อ)

(นายตุลารัฐ วงศ์อำมาตย์)

หัวหน้าฝ่ายบริหารงานสาธารณสุข รักษาการแทน

ผู้อำนวยการกองสาธารณสุข

คณะทำงาน

(ลงชื่อ)

(นายมานพ เข้มเมือง)

ผู้อำนวยการกองสวัสดิการสังคม

คณะทำงาน

(ลงชื่อ)

(นางวนิดา แววงศ์)

หัวหน้าสำนักปลัดเทศบาล

คณะทำงาน

(ลงชื่อ)

(นางสาวอินทร์ทิศา จันทกุล)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผน

คณะทำงาน/เลขานุการ

(ลงชื่อ)

(นายพิเชษฐ์ สมในใจ)

เจ้าพนักงานธุรการ

คณะทำงาน/ผู้ช่วยเลขานุการ

(ลงชื่อ)

(นางสุวิมล ตะเกิงสุข)

เจ้าพนักงานธุรการ

คณะทำงาน/ผู้ช่วยเลขานุการ

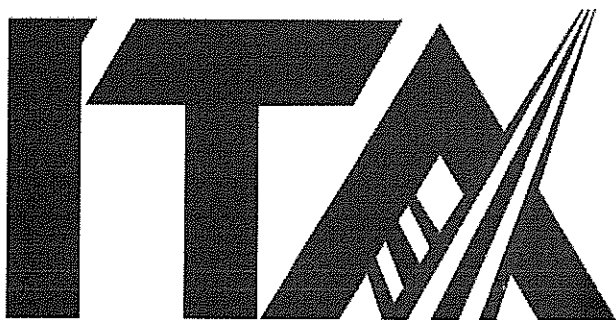
ความเห็น/คำสั่ง.....

(ลงชื่อ)

(นายสมหวัง ตอนรัมย์)

นายกเทศมนตรีตำบลหนองแขวง

แบบรายงาน
การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖



เทศบาลตำบลหนองแวง
อำเภอละหานทราย จังหวัดบุรีรัมย์

สิงหาคม ๒๕๖๗

คำนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) นั้น ในปัจจุบันถือเป็นมาตรการที่สำคัญในการพัฒนาภาครัฐในด้านคุณธรรม ความโปร่งใส อันจะนำไปสู่การป้องกันการทุจริตในภาครัฐได้ โดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อให้หน่วยงานของรัฐแต่ละ หน่วยงานได้รับทราบสถานะของตนเองในด้านคุณธรรมความโปร่งใสตลอดจนใช้ให้เกิดประโยชน์ในการนำไป ปรับปรุงพัฒนาตนเอง การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ถือเป็นปีที่สำคัญและท้าทายของ หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะได้พัฒนาตนเองในด้านคุณธรรมและความโปร่งใส เพื่อให้มีผลการประเมินใน ภาพรวมบรรลุค่าเป้าหมายตามที่แผนแม่บทฯ กำหนดไว้ อันถือเป็นการ “เติบโตสู่เป้าหมาย” ร่วมกันของหน่วยงาน ภาครัฐ

เมื่อประกาศผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เทศบาลตำบลหนองแวง ในฐานะหน่วยงานผู้รับการประเมิน จึงนำผลการประเมินมาพิจารณาถึงสิ่ง ที่ควรได้รับการปรับปรุง และ พัฒนาไป ในแนวทางที่ดีขึ้น สอดรับกับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ที่ไม่ได้มุ่งเน้นให้ หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินปฏิบัติเพียงเพื่อให้ได้รับผลการประเมินที่สูงขึ้นเพียงเท่านั้น แต่ยังมุ่งหวังให้ หน่วยงาน ภาครัฐ ได้มีการปรับปรุง พัฒนาตนเอง ในด้านคุณธรรมและความโปร่งใส เพื่อให้เกิดธรรมาภิบาลใน หน่วยงาน ภาครัฐ มีการดำเนินงานที่มุ่งให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนและส่วนรวมเป็นสำคัญ และลดโอกาสที่จะ เกิดการ ทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ ส่งผลให้หน่วยงานภาครัฐสามารถบรรลุตามเป้าหมายที่ กำหนดไว้ใน แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) ต่อไป

ฝ่ายแผนงานและงบประมาณ
สำนักปลัดเทศบาล

คำนำ

ความเป็นมาของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)	๑
๑. การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	
๑.๑ การประเมิน ITA	๑
๑.๒ ความสำคัญของการประเมิน ITA	๓
๑.๓ หลักเกณฑ์การประเมินผล	๔
๒. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)	๗
๒.๑ วิเคราะห์ผลการประเมิน	
-Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT	๙
-External Integrity and Transparency Assessment : EIT ส่วนที่ ๑	๑๐
-External Integrity and Transparency Assessment : EIT ส่วนที่ ๒	๑๐
-Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT	๑๐
๒.๒ ประเด็นที่ควรปรับปรุงแก้ไข	๑๑
๓. มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘	๑๕
๓.๑ วิธีการดำเนินการ	
๓.๒ ระยะเวลาดำเนินการ	
๓.๓ การติดตามผลและการดำเนินการ	
๓.๔ ผู้รับผิดชอบ	
๔. รายงานผลการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗	๑๗
๔.๑ มาตรการ/แนวทาง	
๔.๒ วิธีการดำเนินการ	
๔.๓ ระยะเวลาดำเนินการ	
๔.๔ การติดตามผลการดำเนินการ	
๔.๕ ข้อเสนอแนะ	
๔.๖ ผู้รับผิดชอบ	

ภาคผนวก

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ของเทศบาลตำบลหนองแวง

๑. ความเป็นมาของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ถือเป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนนโยบายของรัฐ เครื่องมือหนึ่ง โดยเป็นเครื่องมือในเชิงบวก ที่มุ่งพัฒนาระบบราชการไทยในเชิงสร้างสรรค์มากกว่ามุ่งจับผิด เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสุขภาพองค์กรประจำปี มีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะ และปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและ ความโปร่งใสขององค์กร ผล การประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ขณะเดียวกันการประเมิน ITA ยังเป็นเครื่องมือ ในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ดังนั้น การประเมิน ITA จึงไม่ได้เป็นเพียงการประเมิน คุณธรรมการดำเนินงาน การป้องกันการทุจริต ในองค์กรและการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ แต่ยัง เป็นการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและ การให้บริการประชาชน เพื่อให้ทราบถึงช่องว่าง ของความไม่เป็นธรรมและความด้อยประสิทธิภาพ สำหรับนำไปจัดทำแนวทางมาตรการต่าง ๆ ในการ ป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบในระบบ ราชการไทยต่อไป

การประเมิน ITA ถือเป็นเครื่องมือที่หน่วยงานภาครัฐได้สำรวจและประเมินตนเอง เพื่อให้ได้รับทราบข้อมูลอันส่งผลให้เกิดความตระหนักและปรับปรุงการบริหารงานและกำกับดูแลการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพเกิดประโยชน์ต่อประชาชนและให้ความสำคัญกับด้านคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์กรตนเองมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้การประเมิน ITA ยังส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและการพัฒนาการของหน่วยงานภาครัฐในทางปฏิบัติอย่างเห็นได้ชัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งความตื่นตัวและหันมาให้ความสนใจต่อการพัฒนาแพลตฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์ของตนเองให้ทันสมัยและน่าสนใจมากขึ้นที่สำคัญคือการส่งผลให้หน่วยงานมีการจัดการข้อมูลข่าวสารอย่างเป็นระบบระเบียบและเตรียมความพร้อมในการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะให้ได้รับทราบและส่งเสริมให้เกิดการตรวจสอบอีกด้วย

การประเมิน ITA ได้เริ่มดำเนินการมาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๕๖ และมีการพัฒนาเป็นระยะ โดยการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ นี้ นอกจากจะยังมีการประเมินอย่างต่อเนื่องกับปีที่ผ่านมาแล้ว ยังถือเป็นช่วงพัฒนาเครื่องมือการประเมิน ITA นี้ให้มีประสิทธิภาพในการยกระดับธรรมาภิบาล ความโปร่งใส และการป้องกันการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐได้มากยิ่งขึ้น

๑.๑ หลักการประเมิน ITA

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ได้กำหนดให้การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เป็นหนึ่งในตัวชี้วัดของแผนย่อยการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยในระยะที่ ๒ ได้กำหนดให้ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๗๐ หน่วยงานที่เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐผ่านเกณฑ์ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐

การระบุข้อมูลผู้มีส่วนได้เสีย

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน หมายถึง บุคลากรในหน่วยงานตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ผู้อำนวยการ/ หัวหน้า ข้าราชการ/พนักงาน ไปจนถึงลูกจ้าง/พนักงานจ้าง/พนักงานจ้างเหมาบริการ ที่ทำงานให้กับหน่วยงานมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๑ ปี (ปฏิบัติงานก่อนวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๖)

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐ อื่น ที่มารับบริการหรือมาติดต่อตามภารกิจของหน่วยงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ยังคงมีกรอบแนวทางในการประเมินหลักเช่นเดียวกับปีที่ผ่านมา เพื่อผลักดันให้หน่วยงานภาครัฐได้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และสามารถบรรลุเป้าหมายได้อย่างพร้อมเพียงกันทั่วประเทศ ซึ่งภายใต้กรอบแนวทางการประเมินในปีนี้ หน่วยงานได้มีการพัฒนาในระดับดีแล้วจะสามารถต่อยอดหรือพัฒนาการปฏิบัติงานให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น ขณะที่หน่วยงานที่ยังมีจุดที่ต้องปรับปรุงพัฒนาก็สามารถที่จะเร่งรัดการดำเนินงานให้อยู่ภายใต้กรอบมาตรฐานเดียวกันได้ อย่างไรก็ตาม การประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ นี้ ได้มีการปรับปรุงรายละเอียดของเครื่องมือในการประเมินบางประการ ซึ่งกลั่นกรองมาจากข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของภาคส่วนต่างๆ สรุปได้ ดังนี้

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (แบบวัด IIT) มีดังนี้

- การลดจำนวนข้อคำถามของแบบวัด IIT จาก ๓๐ ข้อ เหลือ ๑๕ ข้อ
- การปรับเปลี่ยนตัวเลือกคำตอบของแบบวัด IIT ได้มีการปรับจำนวนตัวเลือกจากเดิม

๔ ระดับ เป็น ๖ ระดับ

ดังนั้น ในปี ๒๕๖๗ มีตัวเลือกคำตอบของแบบวัด IIT มี ๒ แบบ คือ ตัวเลือกแบบ ๒ ระดับ และตัวเลือกแบบ ๖ ระดับ

- ขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้เสียภายใน (IIT) เพิ่มมากขึ้น โดยเพิ่มขนาดกลุ่มตัวอย่างจากจำนวน ร้อยละ ๑๐ ของจำนวนผู้มีส่วนได้เสียภายในทั้งหมด เป็นจำนวนร้อยละ ๒๐ ของจำนวนผู้มีส่วนได้เสียภายในทั้งหมด กรณีผู้มีส่วนได้เสียภายนอกน้อยกว่า ๓๐ คน ให้เก็บทั้งหมด กรณีผู้มีส่วนได้เสียภายในมากกว่า ๒,๐๐๐ คน ให้เก็บไม่น้อยกว่า ๔๐๐ คน

แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (แบบวัด EIT) มีดังนี้

- การลดจำนวนข้อคำถามของแบบวัด EIT จาก ๑๕ ข้อ เหลือ ๙ ข้อ
- การปรับเปลี่ยนตัวเลือกคำตอบของแบบวัด EIT ได้มีการปรับจำนวนตัวเลือกจากเดิม

๔ ระดับ เป็น ๖ ระดับ

ดังนั้น ในปี ๒๕๖๗ มีตัวเลือกคำตอบของแบบวัด EIT มี ๒ แบบ คือ ตัวเลือกแบบ ๒ ระดับ และตัวเลือกแบบ ๖ ระดับ

- ขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) เพิ่มมากขึ้น ดังนี้

- ๑) หน่วยงานไม่ต้องระบุจำนวนผู้มีส่วนได้เสียภายนอก
- ๒) จำนวนขั้นต่ำของผู้ตอบแบบวัด EIT ส่วนที่ ๑ กำหนด โดยสำนักงาน ป.ป.ช.
- ๓) จำนวนขั้นต่ำของผู้มีส่วนได้เสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ ๒ เพิ่มขนาดกลุ่ม

ตัวอย่างจากจำนวนร้อยละ ๑๐ ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างของส่วนที่ ๑ เป็นจำนวน ร้อยละ ๒๐ ของจำนวนกลุ่มตัวอย่างของส่วนที่ ๑ แต่จะต้องมีจำนวนไม่น้อยกว่า ๒๐ คน กรณีขนาดกลุ่มตัวอย่างแบบวัด EIT ส่วนที่ ๒ มากกว่า ๔๐ คน ให้เก็บไม่น้อยกว่า ๔๐ คน

แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบวัด OIT) มีดังนี้

- การลดจำนวนข้อคำถามของแบบวัด OIT จาก ๔๓ ข้อ เหลือ ๓๕ ข้อ
- การเปิดเผยข้อมูลตามแบบวัด OIT ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ แบบวัด OIT ได้

ยกระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานใน ๓ ประเด็น ดังต่อไปนี้

๑) การเปิดเผยข้อมูลในรูปแบบไฟล์ Excel ตามแบบฟอร์มที่สำนักงาน ป.ป.ช กำหนด ซึ่งรูปแบบไฟล์ดังกล่าวเป็นชุดข้อมูลที่อยู่ในรูปแบบตารางหรือรูปแบบที่มีโครงสร้าง ทำให้สามารถนำข้อมูลไปใช้ประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ต่อไปได้ (Machine Readable File)

๒) การรวบรวมและปรับข้อความที่มีความซ้ำซ้อน และเพิ่มรายละเอียดการเปิดเผยข้อมูลที่หน่วยงานจะต้องวิเคราะห์และจัดทำข้อมูลให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

๓) การมุ่งเน้นในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนเพิ่มมากขึ้น

- การปรับเปลี่ยนระดับการให้คะแนนแบบวัด OIT เดิมมีระดับการให้คะแนน คือ ไม่คิดคะแนน, ๐, ๑๐๐ ในการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ได้มีการปรับเลื่อนระดับการให้คะแนน เป็น ๒ ลักษณะคือ ๐, ๑๐๐, และ ๐, ๕๐, ๑๐๐ โดยยกเลิกระดับการให้คะแนนแบบ “ไม่คิดคะแนน” ในข้อความที่มีข้อจำกัดในการเปิดเผยข้อมูล

๑.๒ เครื่องมือในการประเมิน

เป็นการประเมินคุณลักษณะด้านคุณธรรมและความโปร่งใส โดยใช้ข้อมูลครอบคลุมรอบด้าน การประเมิน ITA เป็นเครื่องมือที่มีการเก็บข้อมูลอย่างรอบด้านและหลากหลายมิติ กำหนดระเบียบวิธีการประเมินผลที่เป็นไปตามหลักการทางสถิติและทางวิชาการเพื่อให้ผลการประเมินสามารถสะท้อนสถานะขององค์กรในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสได้อย่างแท้จริง โดยมีการเก็บข้อมูลจาก ๓ ส่วนดังนี้



ส่วนที่ ๑ : แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือแบบวัด IIT โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรภาครัฐทุกระดับที่ปฏิบัติงานมาไม่น้อยกว่า ๑ ปี ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานของตนเองโดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน ๕ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต



ส่วนที่ ๒ : แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Assessment) หรือแบบวัด EIT โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้ติดต่อหน่วยงานภาครัฐในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ได้มีโอกาสสะท้อนและแสดงความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยสอบถามการรับรู้และความคิดเห็นใน ๓ ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน



ส่วนที่ ๓ : แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เป็นการตรวจสอบระดับการเปิดเผยข้อมูลของหน่วยงานภาครัฐที่เผยแพร่ไว้ ทางหน้าเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน แบ่งออกเป็น ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล โดยมีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๑ ข้อมูลพื้นฐาน

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๒ การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๓ การจัดซื้อจัดจ้าง

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๔ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๕ การส่งเสริมความโปร่งใส

ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต มีตัวชี้วัดย่อย ได้แก่

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็น

สินบน

ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๒ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

๑.๓ หลักเกณฑ์การประเมินผล

๑.๓.๑ การประมวลผลคะแนน

การประมวลผลคะแนน มีขั้นตอนการประมวลผลคะแนนตามลำดับ ดังนี้

การคำนวณผลการประเมิน

คะแนน	แบบวัด IT	แบบวัด EIT ส่วนที่ 1	แบบวัด EIT ส่วนที่ 2	แบบวัด OIT
คะแนนข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน	คะแนนของข้อคำถาม
คะแนนตัวชี้วัดย่อย	-	-	-	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัดย่อย
คะแนนตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดย่อยในตัวชี้วัด
คะแนนแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบวัด
น้ำหนักแบบวัด	ร้อยละ 30	ร้อยละ 15	ร้อยละ 15	ร้อยละ 40
คะแนนรวม	ผลรวมของคะแนนแบบสำรวจที่ส่งน้ำหนัก			

หมายเหตุ : แบบวัด EIT ส่วนที่ 1 หมายถึง ส่วนที่หน่วยงานประชาสัมพันธ์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือผู้เกี่ยวข้องทราบเกี่ยวกับหน่วยงาน ให้มีโอกาสนำมามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานของหน่วยงานด้วยตนเอง แบบวัด EIT ส่วนที่ 2 หมายถึง ส่วนที่ผู้ประเมินวิเคราะห์และจัดเก็บข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่สำคัญของหน่วยงาน

เงื่อนไขการคำนวณและแสดงผลการประเมิน

กรณีที่ไม่ได้มีการปฏิบัติตามวิธีการ ขั้นตอน หรือระยะเวลาที่กำหนดของการประเมิน ITA จะมีการดำเนินการ ดังนี้

- กรณีหน่วยงานไม่ได้ลงทะเบียนเข้าร่วมการประเมิน ผลคะแนนของทุกเครื่องมือจะเป็น 0 คะแนน
- กรณีหน่วยงานมีจำนวนผู้ตอบแบบวัด IT น้อยกว่าจำนวนขั้นต่ำที่กำหนด ผลคะแนนของแบบวัด IT จะเป็น 0 คะแนน
- กรณีหน่วยงานมีจำนวนผู้ตอบแบบวัด EIT ส่วนที่ 1 น้อยกว่าจำนวนขั้นต่ำที่กำหนด ผลคะแนนของแบบวัด EIT ส่วนที่ 1 จะเป็น 0 คะแนน
- กรณีมีจำนวนผู้ตอบแบบวัด EIT ส่วนที่ 2 น้อยกว่าจำนวนขั้นต่ำที่กำหนด ผลคะแนนของแบบวัด EIT ส่วนที่ 2 จะเป็น 0 คะแนน
- กรณีหน่วยงานไม่ได้ตอบแบบวัด OIT ตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ผลคะแนนของแบบวัด OIT จะเป็น 0 คะแนน

โครงสร้างคะแนน

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัดย่อย	ข้อ	คะแนน/ข้อ
IT รวม 15 ข้อ รวม 30 คะแนน	ตัวชี้วัด 1 (6 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ IT - IT3	-	3	2
	ตัวชี้วัด 2 (6 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ IT4 - IT6	-	3	2
	ตัวชี้วัด 3 (6 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ IT7 - IT9	-	3	2
	ตัวชี้วัด 4 (6 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ IT10 - IT12	-	3	2
	ตัวชี้วัด 5 (6 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ IT13 - IT15	-	3	2
EIT รวม 9 ข้อ รวม 30 คะแนน EIT(1) : 15 คะแนน EIT(2) : 15 คะแนน	ตัวชี้วัด 6 (5 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ e1 - e3	-	3	1.67
	ตัวชี้วัด 7 (5 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ e4 - e6	-	3	1.67
	ตัวชี้วัด 8 (5 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ e7 - e9	-	3	1.67
OIT รวม 35 ข้อ รวม 40 คะแนน	ตัวชี้วัด 9 (20 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของตัวชี้วัดย่อย 9.1 - 9.5	ตัวชี้วัดย่อย 9.1 (4 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ o1 - o6	6	0.67
		ตัวชี้วัดย่อย 9.2 (4 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ o7 - o13	7	0.57
		ตัวชี้วัดย่อย 9.3 (4 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ o14 - o17	4	1
		ตัวชี้วัดย่อย 9.4 (4 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ o18 - o21	4	1
		ตัวชี้วัดย่อย 9.5 (4 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ o22 - o25	4	1
	ตัวชี้วัด 10 (20 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของตัวชี้วัดย่อย 10.1 - 10.2	ตัวชี้วัดย่อย 10.1 (10 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ o26 - o31	6	1.67
		ตัวชี้วัดย่อย 10.2 (4 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ o32 - o33	2	2
		ตัวชี้วัดย่อย 10.2 (6 คะแนน) คะแนนเฉลี่ยของข้อ o34 - o35	2	3

/ผลคะแนน...

ผลคะแนนและระดับผลการประเมิน

ผลการประเมินจะประกอบด้วย ค่าคะแนน โดยมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน และระดับผลการประเมิน โดยจำแนกออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ	เงื่อนไข	
	คะแนน ITA	คะแนนรายเครื่องมือ
ผ่านดีเยี่ยม	95.00 - 100.00	IT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า 95 คะแนน
ผ่านดี	85.00 - 100.00	IT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ต้องมีคะแนนไม่น้อยกว่า 85 คะแนน
ผ่าน	85.00 - 100.00	ไม่มีเงื่อนไข
ต้องปรับปรุง	70.00 - 84.99	ไม่มีเงื่อนไข
ต้องปรับปรุงโดยด่วน	0.00 - 69.99	ไม่มีเงื่อนไข

ผลคะแนนตามเป้าหมายตัวชี้วัดของแผนแม่บทฯ

ผลการประเมิน ITA เมื่อเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดที่กำหนดตามนโยบายและแผนงานระดับประเทศ ได้แก่ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 - 2580) ซึ่งในระยะที่ลงของแผนแม่บทฯ (พ.ศ. 2566 - 2570) ได้กำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดให้หน่วยงานภาครัฐมีผลการประเมิน ITA ผ่านเกณฑ์ (85 คะแนน) มีสัดส่วนไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 และในภาพรวมของหน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศจะต้องมีคะแนนเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 89 คะแนน

สำนักงานป.ป.ช. ได้ประกาศผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ วันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗ โดยผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของเทศบาลตำบลหนองแวง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ มีรายละเอียดดังนี้

ผลคะแนนตามเป้าหมายตัวชี้วัดของแผนแม่บทฯ ผลการประเมิน ITA เมื่อเปรียบเทียบกับค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดที่กำหนดตามนโยบายและแผนงานระดับประเทศ ได้แก่ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ประเด็นที่ ๒๑ การต่อสู้การทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ได้กำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดให้หน่วยงานของรัฐมีผลการประเมิน ITA ผ่านเกณฑ์ (๘๕ คะแนน) มีสัดส่วนไม่น้อยกว่าร้อยละ ๑๐๐



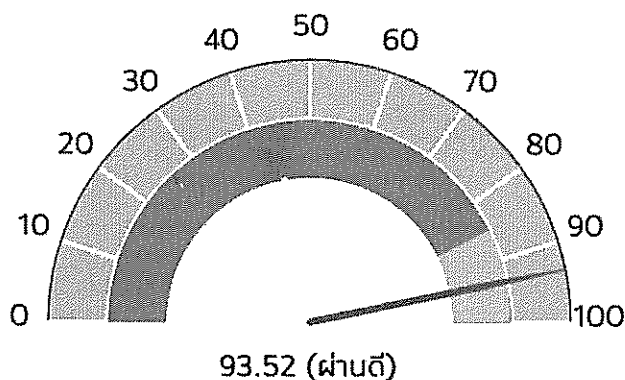
๒. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

เทศบาลตำบลหนองแวง

ผลการประเมินอยู่ในลำดับที่ ๑,๒๙๕ ของหน่วยงานประเภท เทศบาลตำบล

ผลการประเมินในภาพรวม



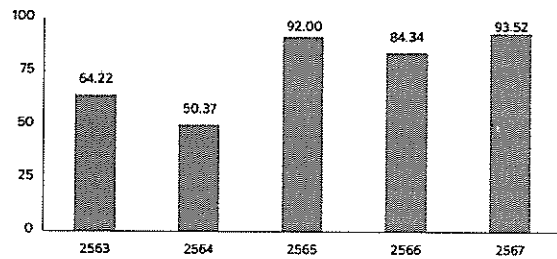
● ต้องปรับปรุงโดยด่วน ● ต้องปรับปรุง ● ผ่าน ● ผ่านดี ● ผ่านดีเยี่ยม

ผลการประเมินโดยรวม

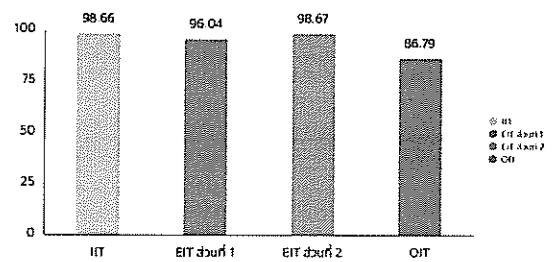
- คะแนนเฉลี่ย ๙๓.๕๒ (คะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน)
- ระดับผลการประเมิน ระดับ ผ่านดี
- เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา +๙.๑๘

/สรุปผล...

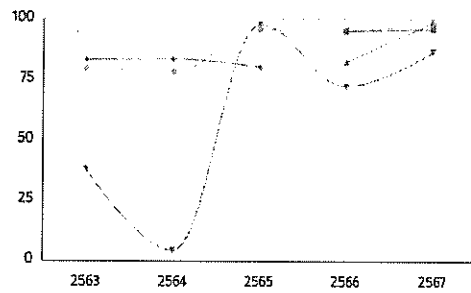
ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง



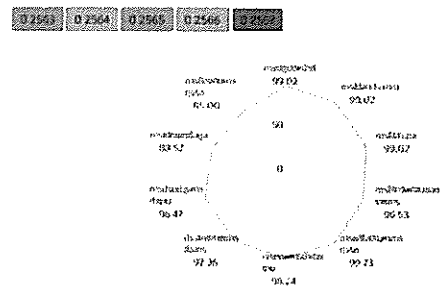
ผลการประเมินรายเครื่องมือ



ผลการประเมินรายเครื่องมือย้อนหลัง



ผลการประเมินรายตัวชี้วัด



สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิบัติหน้าที่	99.02
2	การใช้งบประมาณ	99.02
3	การใช้จ่ายเงิน	99.02
4	การให้บริการของราชการ	96.53
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	99.73
6	คุณภาพการดำเนินงาน	98.24
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	97.36
8	การปรับปรุงการทำงาน	96.47
9	การเปิดเผยข้อมูล	88.57
10	การป้องกันการทุจริต	85.00

ข้อเสนอแนะต่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (จากผู้ตรวจประเมินผ่านระบบ ITAS)
เทศบาลตำบลหนองแวง

หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ อยู่ในระดับผ่านดีและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม ๘๕ คะแนนขึ้นไป และมีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ ๑, EIT ส่วนที่ ๒ และ OIT ที่มีค่าคะแนน ๘๕ คะแนนขึ้นไป ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ ๙๓.๕๒ คะแนน

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) เทศบาลตำบลหนองแวง ได้มีการดำเนินการตาม ตัวชี้วัดที่ ๕ การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตาม ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของราชการทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

๑๕ ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานมีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ ดังนั้น หน่วยงานควรจัดให้มีการประเมินความเสี่ยงในการทุจริตในประเด็นการเบิกจ่ายเงิน นอกเหนือจากประเด็นการเรียกรับสินบน และกำหนดมาตรการสำหรับการป้องกันการทุจริตจากการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ (อ้างอิงจาก ๐๓๐) ตลอดจนบังคับใช้จนเกิดผลสัมฤทธิ์

๑๐ ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง ดังนั้น หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน (อ้างอิงจาก ๐๑๐) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ และควรมีแนวทางในการกำกับดูแล ตรวจสอบเพื่อป้องกันมิให้นำทรัพย์สินราชการไปใช้ประโยชน์ในทางส่วนตัวหรือพวกพ้อง (อ้างอิงจาก ๑๑๒)

๑๑ ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรประเมินความเสี่ยงการทุจริตที่อาจเกิดขึ้นจากการใช้ทรัพย์สินของทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว นอกเหนือจากประเด็นการเรียกรับสินบน และกำหนดมาตรการจัดการความเสี่ยงดังกล่าว รวมทั้ง ดำเนินการตามมาตรการที่ได้กำหนดไว้ (อ้างอิงจาก ๐๓๐) และควรระบุขั้นตอนหรือแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจนในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐๑๐) พร้อมทั้ง เผยแพร่คู่มือผ่านช่องทางประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึงภายในหน่วยงาน

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) เทศบาลตำบลหนองแวง ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงการทำงานทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายละเอียดข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ ๑ ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public)

E๒ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการปฏิบัติงาน/ให้บริการกับผู้มาติดต่ออย่างไม่เป็นธรรมและเลือกปฏิบัติ ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์ว่าการปฏิบัติงานหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือรับบริการอย่างไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service (อ้างอิงจาก ๐๑๓) เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในการปฏิบัติงานหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐๑๐) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐๑๑) โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ

E๗ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐๒๕)

E๙ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าไม่เคยใช้ระบบการให้บริการออนไลน์(E-Service) ของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐๑๘) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ส่วนที่ ๒ ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

E๔ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด ๙.๑, ๙.๒, ๙.๓)

E๕ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด ๙.๑, ๙.๒, ๙.๓)

E๗ ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐๒๕)

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) เทศบาลตำบลหนองแวง ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะต่อการประเมินที่ไม่ได้รับคะแนน ในประเด็นดังนี้

๑.ตัวชี้วัดย่อย ๙.๔ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ ประเด็น การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน เนื่องจากข้อมูลแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล เป็นข้อมูลที่มีความสำคัญต่อเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน ที่จะช่วยให้เกิดความเข้าใจและการรับรู้ที่ชัดเจนในกระบวนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ตามนโยบาย แผนงานและหลักเกณฑ์ของหน่วยงาน อันจะก่อให้เกิดความเป็นธรรมในการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลของหน่วยงาน

๒.ตัวชี้วัดย่อย ๙.๕ การส่งเสริมความโปร่งใส ได้แก่ ประเด็น การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบเพื่อสร้างความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานให้กับสาธารณชน

และ ๓.ตัวชี้วัดย่อย ๑๐.๒ การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ได้แก่ ประเด็น มาตรการการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน หน่วยงานควรจัดทำรายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในให้ครบถ้วนตามองค์ประกอบและหลักเกณฑ์ที่กำหนด และเผยแพร่ให้สาธารณชนรับทราบเพื่อสร้างความเชื่อมั่นในการดำเนินการเพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน

นอกจากนี้หน่วยงานควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี โดยเฉพาะกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินแบบวัด OIT เช่น การเผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลัก การส่งข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินที่มี URL เป็นเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และการรักษาหรือคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา เป็นต้น ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลที่มีความครบถ้วนและชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด

๒.๑ การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

เทศบาลตำบลหนองแวง (ITA) ประจำปี พ.ศ.๒๕๖๗

จากเป้าหมายการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปี ๒๕๖๗ จะต้องมียอดคะแนน ๘๕ คะแนนขึ้นไป ภายในปี ๒๕๖๗ และผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ของ เทศบาลตำบลหนองแวง อำเภอละหานทราย จังหวัดบุรีรัมย์ เท่ากับ ๙๓.๕๒ คะแนน อยู่ในระดับ ผ่านดี

วิธีคิด นำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ - ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ = ผลต่างระหว่างปีงบประมาณ

$$๘๔.๓๔ - ๙๓.๕๒ = ๙.๑๘$$

สรุปผลการประเมินประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ เทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ ที่ผ่านมา โดยมีรายละเอียด ผลการดำเนินงาน ดังนี้

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖	ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗	การเปลี่ยนแปลง
IIT	๑. การปฏิบัติหน้าที่	๙๗.๖๘	๙๙.๐๒	+๑.๓๔ (เพิ่มขึ้น)
	๒. การใช้งบประมาณ	๙๔.๐๗	๙๙.๐๒	+๔.๙๕ (เพิ่มขึ้น)
	๓. การใช้อำนาจ	๙๕.๔๘	๙๙.๐๒	+๓.๕๔ (เพิ่มขึ้น)
	๔. การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	๙๔.๘๘	๙๖.๕๓	+๑.๖๕ (เพิ่มขึ้น)
	๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๙๕.๖๐	๙๙.๗๓	+๔.๑๓ (เพิ่มขึ้น)
	คิดเป็นร้อยละ	๙๕.๕๔	๙๘.๖๖	+๓.๑๒ (เพิ่มขึ้น)

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖	ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗	การเปลี่ยนแปลง
EIT (ส่วนที่ ๑)	๖. คุณภาพการดำเนินงาน	๙๒.๐๙	๙๖.๔๗	+๔.๔๘ (เพิ่มขึ้น)
	๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๙๑.๓๖	๙๖.๗๑	+๕.๓๕ (เพิ่มขึ้น)
	๘. การปรับปรุงระบบการทำงาน	๘๓.๓๓	๙๔.๙๔	+๑๑.๖๑ (เพิ่มขึ้น)
	คิดเป็นร้อยละ	๙๕.๒๘	๙๖.๐๔	+๐.๗๖ (เพิ่มขึ้น)
EIT (ส่วนที่ ๒)	๖. คุณภาพการดำเนินงาน	๘๖.๗๖	๑๐๐.๐๐	+๓.๒๔ (เพิ่มขึ้น)
	๗. ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๘๕.๔๖	๙๘.๐๐	+๑๒.๕๔ (เพิ่มขึ้น)
	๘. การปรับปรุงระบบการทำงาน	๗๕.๕๐	๙๘.๐๐	+๒๒.๕๐ (เพิ่มขึ้น)
	คิดเป็นร้อยละ	๘๒.๕๗	๙๘.๖๗	+๑๖.๑๐ (เพิ่มขึ้น)
OIT	๙. การเปิดเผยข้อมูล	๘๐.๐๐	๘๘.๕๗	+๘.๕๗ (เพิ่มขึ้น)
	๑๐. การป้องกันการทุจริต	๖๕.๐๐	๘๕.๐๐	+๒๐.๐๐ (เพิ่มขึ้น)
	คิดเป็นร้อยละ	๗๒.๕๐	๘๖.๗๙	+๑๔.๒๙ (เพิ่มขึ้น)
	ระดับการประเมิน	ต้องปรับปรุง(B)	ผ่านดี	

๒.๑.๑ จุดแข็ง : ตัวชี้วัดที่ได้รับผลการประเมินมากที่สุด คือ

(๑) ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน EIT ส่วนที่ ๒

(ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้คะแนน ๙๖.๐๙/ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ได้คะแนน ๑๐๐.๐๐)

๒.๑.๒ จุดแข็ง : ตัวชี้วัดที่ได้รับผลการประเมินเพิ่มขึ้น และได้รับคะแนนมากกว่า ๘๕ คะแนน คือ

(๑) ตัวชี้วัดที่ ๑ การปฏิบัติหน้าที่ IIT

(ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้คะแนน ๙๗.๖๘/ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ได้คะแนน ๙๙.๐๒)

(๒) ตัวชี้วัดที่ ๒ การใช้งบประมาณ IIT

(ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้คะแนน ๙๔.๐๗/ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ได้คะแนน ๙๙.๐๒)

(๓) ตัวชี้วัดที่ ๓ การใช้อำนาจ IIT

(ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้คะแนน ๙๕.๔๘/ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ได้คะแนน ๙๙.๐๒)

(๔) ตัวชี้วัดที่ ๔ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ IIT

(ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้คะแนน ๙๔.๘๘/ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ได้คะแนน ๙๖.๕๓)

(๕) ตัวชี้วัดที่ ๕ การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ IIT

(ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้คะแนน ๙๕.๖๐/ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ได้คะแนน ๙๙.๗๓)

(๖) ตัวชี้วัดที่ ๖ คุณภาพการดำเนินงาน EIT ส่วนที่ ๑

(ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้คะแนน ๙๖.๐๙/ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ได้คะแนน ๙๖.๔๗)

(๗) ตัวชี้วัดที่ ๗ ประสิทธิภาพการสื่อสาร EIT ส่วนที่ ๑

(ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้คะแนน ๙๑.๓๖/ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ได้คะแนน ๙๖.๗๑)

(๘) ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน EIT ส่วนที่ ๑

(ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้คะแนน ๘๓.๓๓/ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ได้คะแนน ๙๔.๙๔)

(๙) ตัวชี้วัดที่ ๙ ประสิทธิภาพการสื่อสาร EIT ส่วนที่ ๒

(ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้คะแนน ๘๕.๔๖/ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ได้คะแนน ๙๘.๐๐)

/(๑๐) ตัวชี้วัด...

(๑๐) ตัวชี้วัดที่ ๘ การปรับปรุงระบบการทำงาน EIT ส่วนที่ ๒

(ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้คะแนน ๗๕.๕๐/ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ได้คะแนน ๙๘.๐๐)

(๑๑) ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล OIT

(ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้คะแนน ๘๐.๐๐/ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ได้คะแนน ๘๘.๕๗)

(๑๒) ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต OIT

(ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้คะแนน ๖๕.๐๐/ปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ได้คะแนน ๘๕.๐๐)

๒.๑.๓ จุดอ่อน : ตัวชี้วัดที่ได้รับผลการประเมินเพิ่มขึ้น แต่มีค่าคะแนนน้อยกว่า ๘๕ คะแนน คือ
-ไม่มี

๒.๑.๔ จุดอ่อน : ตัวชี้วัดที่ได้รับผลการประเมินลดลง คือ
-ไม่มี

๒.๒ ประเด็นที่ควรปรับปรุงแก้ไข

๒.๒.๑ ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล

รายละเอียดผลการประเมินรายข้อ

แนบงานแนบ

IIT		EitPublic		EitSurvey		OIT	
OIT		คะแนนเฉลี่ย		OIT		คะแนนเฉลี่ย	
9 การเปิดเผยข้อมูล		88.57		10 การป้องกันการทุจริต		85.00	
ข้อมูลพื้นฐาน							
หัวข้อการประเมิน		ระดับคะแนน		ค่าเฉลี่ยประกอบการให้คะแนน		100.00	
๐1 โครงสร้าง		100.00				จุดแข็ง	
๐2 วัตถุประสงค์		100.00				จุดแข็ง	
๐3 วัตถุประสงค์		100.00				จุดแข็ง	
๐4 วัตถุประสงค์		100.00				จุดแข็ง	
๐5 วัตถุประสงค์		100.00				จุดแข็ง	
๐6 Q&A		100.00				จุดแข็ง	
การบูรณาการแผนและงบประมาณ							
หัวข้อการประเมิน		ระดับคะแนน		ค่าเฉลี่ยประกอบการให้คะแนน		92.86	
๐7 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน		100.00				จุดแข็ง	
๐8 แผนและกลไกในการดำเนินงานและการใช้ประโยชน์งบประมาณประจำปี		100.00				จุดแข็ง	
๐9 5 แผนผลการดำเนินงานประจำปี		100.00				จุดแข็ง	
๐10 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่		50.00		1 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ไม่มีความชัดเจนครบถ้วน คู่มือ 2 คู่มือการ		จุดแข็ง	
๐11 คู่มือหรือแนวทางการให้บริการแก่ผู้ให้บริการหรือผู้ให้บริการ		100.00				จุดแข็ง	
๐12 คู่มือหรือแนวทางการให้บริการ		100.00				จุดแข็ง	
๐13 E-Service		100.00				จุดแข็ง	
การดำเนินงาน							
หัวข้อการประเมิน		ระดับคะแนน		ค่าเฉลี่ยประกอบการให้คะแนน		100.00	
๐14 รายงานการติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน		100.00				จุดแข็ง	
๐15 ประสิทธิภาพในการให้บริการหรือการดำเนินงาน		100.00				จุดแข็ง	
๐16 การปฏิบัติตามกฎหมายหรือระเบียบการดำเนินงาน		100.00		5. บทบาทการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานที่ชัดเจนชัดเจน 31 มีนาคม 2567 13.45		จุดแข็ง	
๐17 รายงานผลการดำเนินงานหรือการดำเนินงานประจำปี		100.00				จุดแข็ง	

การประเมินผล-พัฒนาทรัพยากรบุคคล			75.00
หัวข้องานประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบผลการให้คะแนน	
๐18 แผนกลยุทธ์ระยะ-พัฒนามาตรการบุคคล	0.00	- ไม่ปรากฏผล-เฝ้าระวังจนปร-บันทึกให้เฝ้า-โครงการเร่งรัดการ	ดูเพิ่มเติม
๐19 รายงานผลการบริหารผล-พัฒนามาตรการบุคคลประจำปี	100.00		ดูเพิ่มเติม
๐20 ประ-มองจุดตรวจสำหรับการพัฒนาประจำปี	100.00		ดูเพิ่มเติม
๐21 การฝึกอบรมและโครงการ	100.00		ดูเพิ่มเติม
การประเมินผล-พัฒนาทรัพยากรบุคคล			75.00
หัวข้องานประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบผลการให้คะแนน	
๐22 แผนปฏิบัติการประจำปีของแผนการพัฒนาระบบ-ประ-พจนานุกรม	100.00		ดูเพิ่มเติม
๐23 ข้อความแจ้งเรื่องร้องเรียนการพัฒนาระบบ-ประ-พจนานุกรม	100.00		ดูเพิ่มเติม
๐24 ข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนการพัฒนาระบบ-ประ-พจนานุกรม	0.00	หน่วยงานแจ้งเรื่องร้องเรียนแต่ไม่-บอกหรือตอบ	ดูเพิ่มเติม
๐25 การเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วม	100.00		ดูเพิ่มเติม

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล	การประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๒ การบริหารและงบประมาณ/การปฏิบัติงาน 0๑๐ ประเด็น คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	๑. พิจารณาจัดประชุมชี้แจงทำความเข้าใจในการจัดทำคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ทุกตำแหน่ง ที่ต้องปฏิบัติให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน ต้องเพิ่มข้อมูลที่มีรายละเอียดประกอบด้วย ๑.๑ ชื่องาน ๑.๒ วิธีการขั้นตอนการปฏิบัติงาน ๑.๓ ระยะเวลาการปฏิบัติงานแต่ละขั้นตอน และ ๑.๔ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง ๒. เผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน
	ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๔ การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล 0๑๘ ประเด็น แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	๑. ต้องแสดงผลให้ครบองค์ประกอบ ๑.๑ โครงสร้างหรือกิจกรรม ๑.๒ งบประมาณที่ใช้แต่ละโครงการหรือกิจกรรม ๑.๓ ระยะเวลาในการดำเนินการแต่ละโครงการหรือกิจกรรม และเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล	การประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๕ การส่งเสริมความโปร่งใส O๒๔ ประเด็น ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	๑.ต้องแสดงข้อมูลเกี่ยวกับรายงานสถานะของเรื่องที่ได้รับมา และเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน

๒.๒.๒ ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต

รายละเอียดผลการประเมินรายข้อ

សេចក្តីណែនាំដល់អ្នកប្រើប្រាស់

IIT	EitPublic	EitSurvey	OIT
-----	-----------	-----------	-----

OT	จำนวนเงิน	OT	จำนวนเงิน
9 มกราคม ๒๕๕๕	88.57	10 มกราคม ๒๕๕๕	85.00

การดำเนินงานเพื่อประโยชน์สาธารณะ			100.00
หมวดการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบผลการให้คะแนน	
๐26 ประกาศเจตนารมณ์ไม่รับ No Gift Policy จากการส่งมอบพัสดุ	100.00		ถูกต้อง
๐27 การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100.00		ถูกต้อง
๐28 รวบรวมและรายงานไม่รับ No Gift Policy	100.00		ถูกต้อง
๐29 รายงานการรับทรัพย์สินด้วยประโยชน์เพื่อสังคม	100.00		ถูกต้อง
๐30 การประเมินความเสียหายจากการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องตามแผน	100.00		ถูกต้อง
๐31 รายงานผลการดำเนินงานเพื่อสังคมตามแผนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ปี ๖๖	100.00		ถูกต้อง
การส่งเสริมคุณธรรมและค่านิยม			70.00
หมวดการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบผลการให้คะแนน	
๐32 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00		ถูกต้อง
๐33 รายงานผลการดำเนินงานป้องกันการทุจริต ปี ๖๖	100.00		ถูกต้อง
๐34 ยุทธการส่งเสริมคุณธรรมและค่านิยมสู่เด็กนักเรียน	100.00		ถูกต้อง
๐35 รายงานผลการดำเนินงานการส่งเสริมคุณธรรมและค่านิยมสู่ลูกหลานนักเรียน	0.00	ไม่มีการส่งเสริมคุณธรรม ไม่มีการดำเนินการส่งเสริมค่านิยมสู่ลูกหลานนักเรียน	ถูกต้อง

/ตัวชี้วัด...

ตัวชี้วัด	ประเด็นการประเมิน	ประเด็นที่ควรพัฒนา
ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การส่งเสริม คุณธรรมและความโปร่งใส	การประเมินตามแบบวัดการเปิดเผย ข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๒ การส่งเสริม คุณธรรมและความโปร่งใส/มาตรการ ส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ภายในหน่วยงาน ๐๓๕ ประเด็น รายงานผลการ ดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและ ความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	๑. ต้องแสดงข้อมูลผลการดำเนินการ เพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ภายในหน่วยงาน ตามมาตรการส่งเสริม คุณธรรมและความโปร่งใสภายใน หน่วยงาน ประกอบด้วย ๑.๑ มาตรการหรือกิจกรรมที่ดำเนินการ เพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ภายในหน่วยงาน ๑.๒ สรุปผลการดำเนินการตาม มาตรการหรือกิจกรรม ๑.๓ ผลลัพธ์หรือความสำเร็จของการ ดำเนินการ และเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน

๓. มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส เทศบาลตำบลหนองแวง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘

จากการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ นำมาสู่ข้อเสนอแนะในการกำหนดมาตรการในการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานของ เทศบาลตำบลหนองแวง อำเภอละหานทราย จังหวัดบุรีรัมย์ ดังนี้

๓. มาตรการ/ แนวทาง	๓.๑ วิธีการดำเนินการ	๓.๒ ระยะเวลา ดำเนินการ	๓.๓ การติดตาม ผลการดำเนินการ	๓.๔ ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผย ข้อมูล	<u>จากผลการประเมิน ITA</u> ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๒ การบริหาร และงบประมาณ/การปฏิบัติงาน ๐๑๐ ประเด็น คู่มือหรือแนวทาง การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๔ การบริหาร และพัฒนาทรัพยากรบุคคล ๐๑๘ ประเด็น แผนการบริหาร และพัฒนาทรัพยากรบุคคล ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๕ การส่งเสริม ความโปร่งใส ๐๒๔ ประเด็น ข้อมูลสถิติเรื่อง ร้องเรียนการทุจริตและประพฤติ มิชอบ <u>วิธีการดำเนินการ</u> ทบทวนผลการประเมินใน ประเด็นข้างต้น เพื่อเสนอ แนวทางในการปรับปรุง ดังนี้ ๑. จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานและ ฝึกอบรมหรือประชุม พัฒนา บุคลากร เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ การให้บริการที่ดีเหมาะสม ๒. จัดทำรายงานการดำเนินการ แผนการบริหารและพัฒนา ทรัพยากรบุคคลในรอบปีนั้นๆ ให้ ชัดเจน ครอบคลุมทุกประเด็น ๓. พิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการ ปรับปรุงระบบการทำงานการ ให้บริการประชาชน โดยให้มีการ ประชุมร่วมกันของคณะกรรมการ อย่างต่อเนื่องและโปร่งใส	ตลอด ปีงบประมาณ	๑. คำสั่ง คณะกรรมการ ทำงานปรับปรุง ระบบการทำงาน ๒. รายงานการ ประชุม ๓. ภาพประกอบ การให้บริการ ประชาชน ๔. รายงานสรุปผล/ ผลการประเมินการ ดำเนินการ	ทุกๆ กอง/สำนัก

๓. มาตรการ/ แนวทาง	๓.๑ วิธีการดำเนินการ	๓.๒ ระยะเวลา ดำเนินการ	๓.๓ การติดตาม ผลการดำเนินการ	๓.๔ ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การส่งเสริม คุณธรรมและ ความโปร่งใส	<u>จากผลการประเมิน ITA</u> ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การส่งเสริม คุณธรรมและความโปร่งใส ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๒ การ ส่งเสริมคุณธรรมและความ โปร่งใส/มาตรการส่งเสริม คุณธรรมและความโปร่งใส ภายในหน่วยงาน ๐๓๕ ประเด็น รายงานผลการ ดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใสภายใน หน่วยงาน <u>วิธีดำเนินการ</u> ทบทวนผลการประเมินใน ประเด็น ข้างต้น เพื่อเสนอ แนวทางในการปรับปรุง ดังนี้ ๑.ต้องแสดงข้อมูล ผล การ เสริมสร้างมาตรฐานทางจริยธรรม ให้แก่เจ้าหน้าที่ของเทศบาลตำบล หนองแวง ซึ่งต้องประกอบด้วย ๒.การจัดตั้งทีมให้คำปรึกษาตอบ คำถามทางจริยธรรมหรือ คณะกรรมการขับเคลื่อนเรื่อง จริยธรรม ๓.ข้อมูลการจัดทำแนวปฏิบัติ Dos & Don”ts เพื่อลดความ สับสนเกี่ยวกับพฤติกรรมเสีย และเป็นแนวทางในการปฏิบัติตน ทางจริยธรรม ๔.การฝึกอบรมต้องมีการ สอดแทรกสาระด้านจริยธรรม ของเจ้าหน้าที่ของเทศบาลตำบล หนองแวง ที่เป็นหลักสูตรหรือ กิจกรรมเกี่ยวกับเสริมสร้าง/ ส่งเสริมจริยธรรมของเทศบาล ตำบลหนองแวง	ตลอด ปีงบประมาณ	รายงานการติดตาม/ ผลการประเมินการ ดำเนินการส่งเสริม คุณธรรมและความ โปร่งใส	ทุกๆ กอง/สำนัก

๔. รายงานผลการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของ
เทศบาลตำบลหนองแวง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗

ตามที่ได้ดำเนินการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของ เทศบาลตำบลหนองแวง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๖ โดยได้มีการขับเคลื่อนมาตรการ
ส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ดังนี้

๔.๑ มาตรการ/แนวทาง	๔.๒ วิธีการดำเนินการ	๔.๓ ระยะเวลา ดำเนินการ	๔.๔ การติดตามผลการ ดำเนินการ	๔.๕ ข้อเสนอแนะ	๔.๖ ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ๑. มาตรการ “เปิดเผย เป็นหลัก ปกปิดเป็น ข้อยกเว้น” ตาม พระราชบัญญัติข้อมูล ข่าวสารของทางราชการ พ.ศ.๒๕๔๐	จากผลการประเมิน ITA ตัวชี้วัดที่ ๙ การเปิดเผยข้อมูล ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๒ การบริหารและ งบประมาณ/การปฏิบัติงาน ๐๑๐ ประเด็น คู่มือหรือแนวทางการ ปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๔ การบริหารและพัฒนา ทรัพยากรบุคคล ๐๑๘ ประเด็น แผนการบริหารและพัฒนา ทรัพยากรบุคคล ตัวชี้วัดย่อยที่ ๙.๕ การส่งเสริมความ โปร่งใส ๐๒๔ ประเด็น ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการ ทุจริตและประพฤติมิชอบ	ตลอด ปีงบประมาณ	๑. คำสั่งคณะกรรมการชุด ต่างๆ ๒. รายงานการประชุม ๓. รายงานสรุปผล/การ ติดตามการเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสาร ๔. การประเมินผลความพึง พอใจต่อช่องทางทางการเปิดเผย ข้อมูล และช่องทางทางการ ติดต่อสื่อสารกับเทศบาล ตำบลหนองแวง	๑. ควรทบทวน มาตรการเดิมๆ เพื่อ ปรับปรุงในส่วนของ ข้อบกพร่องที่เกิดขึ้น ๒. นำข้อเสนอแนะที่ ผู้ตอบแบบประเมินจาก ระบบ ITA มาแก้ไข และปรับปรุงให้ดีขึ้น ๓. ในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ ควรต้อง ดำเนินการเปิดโอกาส ให้บุคคลภายนอกร่วม เป็นคณะกรรมการ ปรับปรุงระบบการ ทำงานการให้บริการ ประชาชน	ทุกๆ กอง/สำนัก

/มาตรการ...

๔.๑ มาตรการ/แนวทาง	๔.๒ วิธีการดำเนินการ	๔.๓ ระยะเวลา ดำเนินการ	๔.๔ การติดตามผลการ ดำเนินการ	๔.๕ ข้อเสนอแนะ	๔.๖ ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การ ส่งเสริมคุณธรรมและ ความโปร่งใส	จากผลการประเมิน ITA ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การส่งเสริมคุณธรรมและ ความโปร่งใส ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๒ การส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใส/มาตรการส่งเสริม คุณธรรมและความโปร่งใสภายใน หน่วยงาน ๐๓๕ ประเด็น รายงานผลการดำเนินการ เพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ภายในหน่วยงาน	ตลอด ปีงบประมาณ	๑. คำสั่งคณะกรรมการชุด ต่างๆ ๒. รายงานการประชุม ๓. รายงานสรุปผลการ ดำเนินการ/กิจกรรม/ โครงการ	๑. ปรับปรุงในส่วนของ ข้อบกพร่องที่เกิดขึ้น ๒. นำข้อเสนอแนะที่ ผู้ตอบแบบประเมินจาก ระบบ ITA มาแก้ไข และปรับปรุงให้ดีขึ้น	ทุกๆ กอง/สำนัก

ภาคผนวก



ประกาศสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ร่วมกับหน่วยงานภาครัฐที่ได้รับมอบหมาย ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๕ ให้ทำหน้าที่กำกับติดตามการประเมินและผลักดันให้มีการดำเนินการตามแนวทางการประเมินที่กำหนดภายในหน่วยงานภาครัฐประเภทต่าง ๆ ได้แก่ สำนักงาน ปลัดกระทรวงมหาดไทย สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงาน คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ กรมบัญชีกลาง ผู้ว่าราชการจังหวัดและนายอำเภอทั่วประเทศ รวมไปถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน ได้รับทราบถึงสถานการณ์เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส พร้อมทั้งส่งเสริมและพัฒนา ให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำผลการประเมินไปใช้ประกอบการปรับปรุงและพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพ ทั้งในด้านการปฏิบัติงาน การให้บริการ และการอำนวยความสะดวกต่อประชาชน นอกจากนี้การประเมิน ยังได้รับการกำหนดให้เป็นเครื่องมือในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐตามตัวชี้วัดของแผนแม่บท ภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) นั้น

บัดนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จนสำเร็จตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยมีกระบวนการกำกับ ควบคุมและกลั่นกรองตามลำดับ โดยได้ ร่วมมือกับสำนักงานสถิติแห่งชาติและสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ในการพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะทางวิชาการ เพื่อให้การประเมินเป็นไปอย่างถูกต้องและเป็นมาตรฐาน เดียวกัน ประกอบกับคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ได้พิจารณาและกลั่นกรองกระบวนการ และผลการประเมินเรียบร้อยแล้ว ดังนั้นคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๗๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ได้มีมติเห็นชอบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า หน่วยงานภาครัฐจะได้นำผลการประเมินไปสู่การปรับปรุงพัฒนาตนเองให้มี ความโปร่งใส และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้ายประกาศฯ ฉบับนี้ ทั้งนี้หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินและผู้สนใจทั่วไปสามารถรับทราบรายละเอียดผลการประเมินดังกล่าว ได้จากระบบ ITAS ที่เว็บไซต์ <https://itas.nacc.go.th> ตั้งแต่วันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗ เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗

(นายอุทิศ บัวศรี)

รองเลขาธิการฯ รักษาการแทน
เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
ประเภทองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
พื้นที่ภาค 3
จังหวัดบุรีรัมย์

ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน ITA 2567	เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
1	องค์การบริหารส่วนจังหวัดบุรีรัมย์	เมืองบุรีรัมย์	94.82	+2.31	ผ่านดี
2	เทศบาลเมืองนางรอง	นางรอง	95.42	+0.81	ผ่านดี
3	เทศบาลเมืองชุมเห็ด	เมืองบุรีรัมย์	89.38	+1.38	ผ่าน
4	เทศบาลเมืองบุรีรัมย์	เมืองบุรีรัมย์	94.17	-0.37	ผ่านดี
5	เทศบาลตำบลกระสัง	กระสัง	82.00	+9.92	ต้องปรับปรุง
6	เทศบาลตำบลสองชั้น	กระสัง	84.13	+17.37	ต้องปรับปรุง
7	เทศบาลตำบลหนองเต็ง	กระสัง	81.40	-6.69	ต้องปรับปรุง
8	เทศบาลตำบลอุดมธรรม	กระสัง	96.97	+4.56	ผ่านดีเยี่ยม
9	เทศบาลตำบลคูเมือง	คูเมือง	92.49	+12.69	ผ่านดี
10	เทศบาลตำบลหินเหล็กไฟ	คูเมือง	94.34	+1.28	ผ่านดี
11	เทศบาลตำบลแคนแดง	แคนแดง	95.44	+17.49	ผ่านดี
12	เทศบาลตำบลถาวร	เฉลิมพระเกียรติ	92.77	+6.70	ผ่าน
13	เทศบาลตำบลพุนเรียง	เฉลิมพระเกียรติ	95.44	+10.48	ผ่านดี
14	เทศบาลตำบลยายฆ้อวัฒนา	เฉลิมพระเกียรติ	91.87	+10.49	ผ่าน
15	เทศบาลตำบลชำนิ	ชำนิ	88.88	+9.87	ผ่านดี
16	เทศบาลตำบลหนองปล่อง	ชำนิ	88.44	+2.92	ผ่าน
17	เทศบาลตำบลทุ่งแสงทอง	นางรอง	91.14	+18.60	ผ่าน
18	เทศบาลตำบลนาโพธิ์	นาโพธิ์	86.98	+10.45	ผ่าน
19	เทศบาลตำบลโนนดินแดง	โนนดินแดง	86.20	+6.97	ผ่าน
20	เทศบาลตำบลโกรกแก้ว	โนนสุวรรณ	98.54	+6.49	ผ่านดีเยี่ยม
21	เทศบาลตำบลโนนสุวรรณ	โนนสุวรรณ	94.82	+11.09	ผ่านดี
22	เทศบาลตำบลจันทบเพชร	บ้านกรวด	92.23	+0.79	ผ่าน
23	เทศบาลตำบลลาดนิคมปราสาท	บ้านกรวด	95.53	+12.56	ผ่านดี
24	เทศบาลตำบลโนนเจริญ	บ้านกรวด	79.55	+6.71	ต้องปรับปรุง
25	เทศบาลตำบลบ้านกรวด	บ้านกรวด	89.43	+0.50	ผ่าน
26	เทศบาลตำบลบ้านกรวดปัญญาวุฒินันท์	บ้านกรวด	86.93	+20.79	ผ่าน
27	เทศบาลตำบลบึงเจริญ	บ้านกรวด	76.84	-12.09	ต้องปรับปรุง
28	เทศบาลตำบลปราสาท	บ้านกรวด	78.88	+10.66	ต้องปรับปรุง
29	เทศบาลตำบลหนองไม้งาม	บ้านกรวด	79.29	-0.16	ต้องปรับปรุง
30	เทศบาลตำบลบ้านด่าน	บ้านด่าน	87.67	+0.63	ผ่าน
31	เทศบาลตำบลปราสาท	บ้านด่าน	93.41	+12.75	ผ่านดี
32	เทศบาลตำบลบ้านใหม่ไชยพจน์	บ้านใหม่ไชยพจน์	92.80	+5.65	ผ่านดี
33	เทศบาลตำบลเขาออก	ประโคนชัย	89.41	+6.19	ผ่าน
34	เทศบาลตำบลโคกแก้ว	ประโคนชัย	93.99	+11.37	ผ่านดี
35	เทศบาลตำบลประโคนชัย	ประโคนชัย	96.35	+1.63	ผ่านดี
36	เทศบาลตำบลแสงไทย	ประโคนชัย	77.83	+19.75	ต้องปรับปรุง
37	เทศบาลตำบลปะคำ	ปะคำ	94.64	+1.66	ผ่านดี
38	เทศบาลตำบลโคกขมิ้น	พลับพลาชัย	94.38	+17.15	ผ่านดี
39	เทศบาลตำบลจันทุม	พลับพลาชัย	93.32	+21.99	ผ่านดี
40	เทศบาลตำบลพลับพลาชัย	พลับพลาชัย	85.56	+18.99	ผ่าน

ที่	หน่วยงาน	อำเภอ	คะแนน ITA 2567	เปรียบเทียบ ปีที่ผ่านมา	ระดับผลการประเมิน
42	เทศบาลตำบลบ้านบัว	เมืองบุรีรัมย์	96.29	+9.35	ผ่านดี
43	เทศบาลตำบลหนองตาต	เมืองบุรีรัมย์	87.87	+10.19	ผ่าน
44	เทศบาลตำบลหลักเจด	เมืองบุรีรัมย์	81.94	+1.80	ต้องปรับปรุง
45	เทศบาลตำบลอีสาน	เมืองบุรีรัมย์	88.75	+1.55	ผ่าน
46	เทศบาลตำบลตาจ	ละหานทราย	88.68	+6.52	ผ่าน
47	เทศบาลตำบลละหานทราย	ละหานทราย	81.43	+5.57	ต้องปรับปรุง
48	เทศบาลตำบลลำโรงใหม่	ละหานทราย	86.96	+7.02	ผ่าน
49	เทศบาลตำบลหนองตะครอง	ละหานทราย	90.74	+28.07	ผ่านดี
50	เทศบาลตำบลหนองแวง	ละหานทราย	93.52	+9.18	ผ่านดี
51	เทศบาลตำบลพะเนินชัย	ลำปลายมาศ	88.43	+14.62	ผ่านดี
52	เทศบาลตำบลลำปลายมาศ	ลำปลายมาศ	97.82	+5.52	ผ่านดีเยี่ยม
53	เทศบาลตำบลดอนมนต์	สตึก	81.24	+8.50	ต้องปรับปรุง
54	เทศบาลตำบลศรีสตึก	สตึก	85.94	-5.50	ผ่าน
55	เทศบาลตำบลสตึก	สตึก	91.31	+22.39	ผ่านดี
56	เทศบาลตำบลสะแก	สตึก	91.52	+5.49	ผ่าน
57	เทศบาลตำบลดอนมะราง	หนองกี่	90.13	+8.04	ผ่าน
58	เทศบาลตำบลศาลเจ้าพ่อขุนศรี	หนองกี่	91.85	+3.83	ผ่านดี
59	เทศบาลตำบลหนองกี่	หนองกี่	78.83	+12.55	ต้องปรับปรุง
60	เทศบาลตำบลหนองหงส์	หนองหงส์	94.62	+17.74	ผ่านดี
61	เทศบาลตำบลห้วยหิน	หนองหงส์	93.66	+10.25	ผ่านดี
62	เทศบาลตำบลโคกเหล็ก	ห้วยราช	92.12	+9.72	ผ่านดี
63	เทศบาลตำบลสามแวง	ห้วยราช	93.97	+29.15	ผ่านดี
64	เทศบาลตำบลห้วยราช	ห้วยราช	95.15	+7.32	ผ่านดี
65	องค์การบริหารส่วนตำบลกันทรารมย์	กระสัง	90.69	+3.16	ผ่านดี
66	องค์การบริหารส่วนตำบลชุมแสง	กระสัง	92.66	+9.77	ผ่านดี
67	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านปรือ	กระสัง	89.34	+4.73	ผ่าน
68	องค์การบริหารส่วนตำบลเมืองไผ่	กระสัง	97.00	+11.44	ผ่านดี
69	องค์การบริหารส่วนตำบลลำควน	กระสัง	92.57	+10.51	ผ่านดี
70	องค์การบริหารส่วนตำบลศรีภูมิ	กระสัง	95.53	+7.84	ผ่านดี
71	องค์การบริหารส่วนตำบลสูงเนิน	กระสัง	87.25	-2.16	ผ่าน
72	องค์การบริหารส่วนตำบลห้วยสำราญ	กระสัง	93.27	-0.19	ผ่านดี
73	องค์การบริหารส่วนตำบลคูเมือง	คูเมือง	87.68	+2.45	ผ่าน
74	องค์การบริหารส่วนตำบลคูเมืองใหญ่	คูเมือง	95.12	+10.33	ผ่านดี
75	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านแพ	คูเมือง	78.58	+1.37	ต้องปรับปรุง
76	องค์การบริหารส่วนตำบลปะเคียบ	คูเมือง	85.43	-5.89	ผ่าน
77	องค์การบริหารส่วนตำบลพรสำราญ	คูเมือง	85.34	+13.41	ผ่าน
78	องค์การบริหารส่วนตำบลหนองขามาร	คูเมือง	95.27	+10.38	ผ่านดี
79	องค์การบริหารส่วนตำบลหินเหล็กไฟ	คูเมือง	78.42	+8.12	ต้องปรับปรุง
80	องค์การบริหารส่วนตำบลแคนดง	แคนดง	87.65	+6.31	ผ่าน
81	องค์การบริหารส่วนตำบลคงพลอง	แคนดง	80.25	+1.05	ต้องปรับปรุง
82	องค์การบริหารส่วนตำบลสระบัว	แคนดง	90.42	+17.59	ผ่านดี
83	องค์การบริหารส่วนตำบลหัวฝาย	แคนดง	90.96	+10.64	ผ่าน
84	องค์การบริหารส่วนตำบลเจริญสุข	เฉลิมพระเกียรติ	93.74	+4.82	ผ่านดี
85	องค์การบริหารส่วนตำบลอีสานเขต	เฉลิมพระเกียรติ	91.04	-2.67	ผ่าน
86	องค์การบริหารส่วนตำบลโคกสนวน	ชำนิ	79.78	-6.35	ต้องปรับปรุง
87	องค์การบริหารส่วนตำบลช่อผกา	ชำนิ	83.35	-2.60	ต้องปรับปรุง
88	องค์การบริหารส่วนตำบลเมืองยาง	ชำนิ	88.31	+3.18	ผ่านดี
89	องค์การบริหารส่วนตำบลละหวด	ชำนิ	86.86	+5.99	ผ่าน
90	องค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเหลียง	นางรอง	95.56	+7.22	ผ่านดี
91	องค์การบริหารส่วนตำบลชุมแสง	นางรอง	95.81	+0.81	ผ่านดี

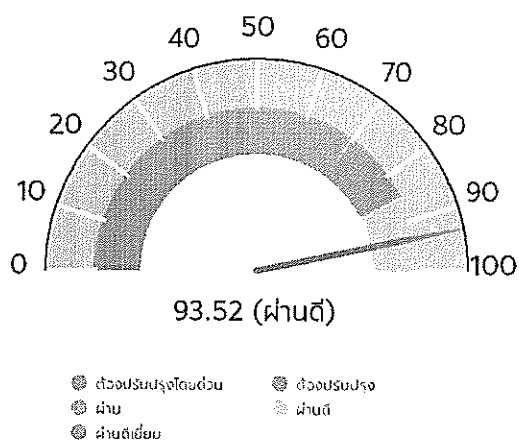


การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

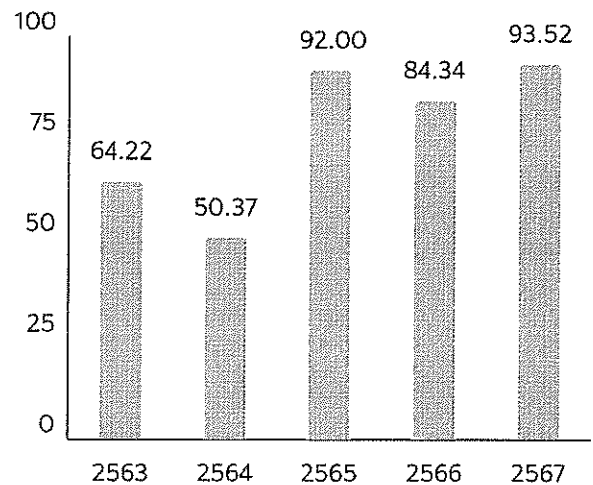
เทศบาลตำบลหนองแวง

ผลการประเมินอยู่ในลำดับที่ 1,295 ของหน่วยงานประเภท เทศบาลตำบล

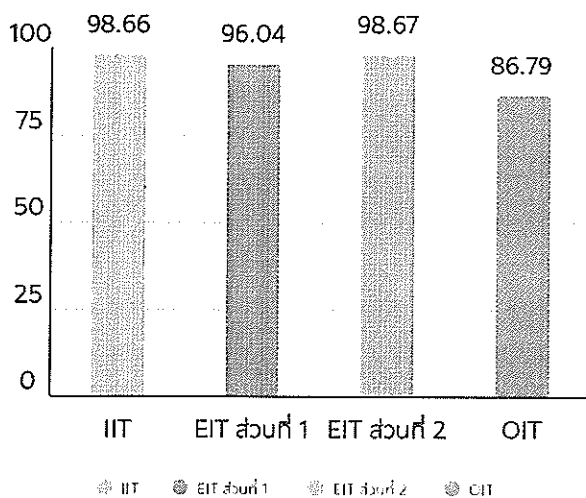
ผลการประเมินในภาพรวม



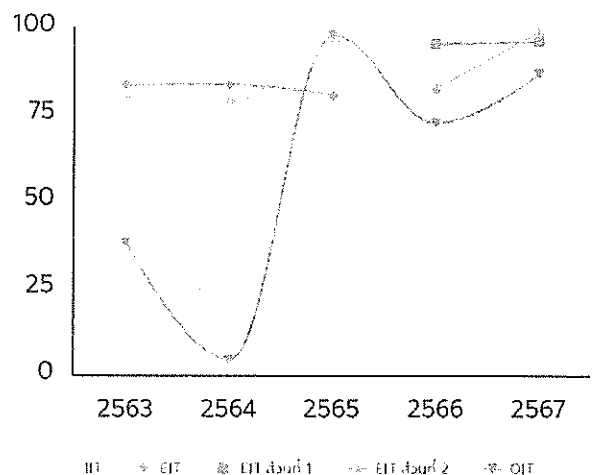
ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง



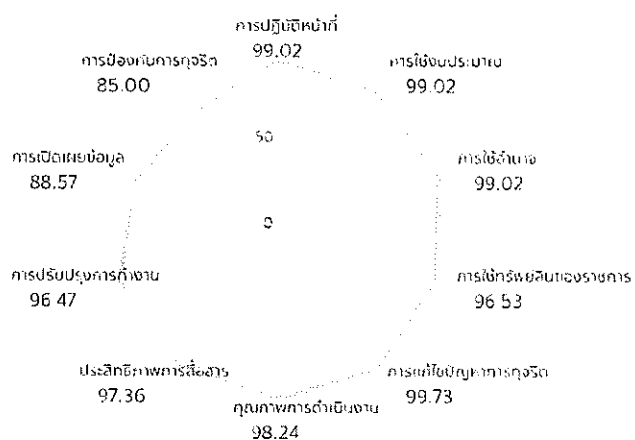
ผลการประเมินรายเครื่องมือ



ผลการประเมินรายเครื่องมือย้อนหลัง



ปี 2567



สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ปี 2567

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิบัติหน้าที่	99.02
2	การใช้งบประมาณ	99.02
3	การใช้อำนาจ	99.02
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	96.53
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	99.73
6	คุณภาพการดำเนินงาน	98.24
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	97.36
8	การปรับปรุงการทำงาน	96.47
9	การเปิดเผยข้อมูล	88.57
10	การป้องกันการทุจริต	85.00

II.T

i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด 98.40

หัวข้อการประเมิน	ไม่เป็นไปตามที่กำหนด	เป็นไปตามที่กำหนดน้อยที่สุด	เป็นไปตามที่กำหนดน้อย	เป็นไปตามที่กำหนดค่อนข้างมาก	เป็นไปตามที่กำหนดมาก	เป็นไปตามที่กำหนดมากที่สุด	คะแนน
i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	1.33%	0.00%	0.00%	0.00%	1.33%	97.33%	98.40

i2 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด 98.67

หัวข้อการประเมิน	เจ้าหน้าที่ทุกคนปฏิบัติงานอย่างเท่าเทียมกัน	มีสัดส่วนน้อยที่สุด	มีสัดส่วนน้อย	มีสัดส่วนค่อนข้างมาก	มีสัดส่วนมาก	มีสัดส่วนมากที่สุด	คะแนน
i2 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	0.00%	1.33%	0.00%	0.00%	1.33%	97.33%	98.67

i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสับบนเพื่อแลกเปลี่ยนการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่ 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่	มี	คะแนน
i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสับบนเพื่อแลกเปลี่ยนการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	100.00%	0.00%	100.00

i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด 99.73

หัวข้อการประเมิน	ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์	เป็นไปตามวัตถุประสงค์น้อยที่สุด	เป็นไปตามวัตถุประสงค์น้อย	เป็นไปตามวัตถุประสงค์ค่อนข้างมาก	เป็นไปตามวัตถุประสงค์มาก	เป็นไปตามวัตถุประสงค์มากที่สุด	คะแนน
i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	1.33%	98.67%	99.73

15 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินเป็นกิจ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด 97.60

หัวข้อการประเมิน	ไปรษณีย์ เจ้าหน้าที่ คนใด ที่ มีการ เบิก จ่าย เป็น กิจ	มี สัดส่วน น้อย ที่สุด	มี สัดส่วน น้อย	มี สัดส่วน ค่อนข้าง มาก	มี สัดส่วน มาก	มี สัดส่วน มากที่สุด	คะแนน
15 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินเป็นกิจ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	88.00%	12.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	97.60

16 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด 99.73

หัวข้อการประเมิน	ไปรษณีย์	มี น้อย ที่สุด	มี น้อย	มี ค่อนข้าง มาก	มี มาก	มี มากที่สุด	คะแนน
16 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	98.67%	1.33%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	99.73

17 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด 99.20

หัวข้อการประเมิน	ไปรษณีย์ ผู้ บังคับ บัญชา คนใด ที่ สั่ง ให้ เจ้าหน้าที่ ทำ ธุระ ส่วนตัว	มี สัดส่วน น้อย ที่สุด	มี สัดส่วน น้อย	มี สัดส่วน ค่อนข้าง มาก	มี สัดส่วน มาก	มี สัดส่วน มากที่สุด	คะแนน
17 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	96.00%	4.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	99.20

18 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด 97.87

หัวข้อการประเมิน	ไปรษณีย์ ผู้ บังคับ บัญชา คนใด ที่ สั่ง ให้ เจ้าหน้าที่ ทำ ใน สิ่งที่ เป็นการ ทุจริต หรือ ประพฤติ มิชอบ	มี สัดส่วน น้อย ที่สุด	มี สัดส่วน น้อย	มี สัดส่วน ค่อนข้าง มาก	มี สัดส่วน มาก	มี สัดส่วน มากที่สุด	คะแนน
18 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	90.67%	8.00%	1.33%	0.00%	0.00%	0.00%	97.87

i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่ 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่	มี	คะแนน
i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	100.00%	0.00%	100.00

i10 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด 94.40

หัวข้อการประเมิน	ไม่ มี เจ้าหน้าที่ คนใด ที่ ขอยืม อย่าง ถูก ต้อง	มี สัดส่วน น้อย ที่สุด	มี สัดส่วน น้อย	มี สัดส่วน ค่อนข้าง มาก	มี สัดส่วน มาก	มี สัดส่วน มากที่สุด	คะแนน
i10 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	4.00%	1.33%	0.00%	0.00%	2.67%	92.00%	94.40

i11 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด 96.53

หัวข้อการประเมิน	ไม่ มี เจ้าหน้าที่ คนใด ที่นำ ไป ใช้ เพื่อ ประโยชน์ ส่วนตัว	มี สัดส่วน น้อย ที่สุด	มี สัดส่วน น้อย	มี สัดส่วน ค่อนข้าง มาก	มี สัดส่วน มาก	มี สัดส่วน มากที่สุด	คะแนน
i11 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	93.33%	4.00%	0.00%	0.00%	0.00%	2.67%	96.53

i12 หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด 98.67

หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	แทบ จะไม่ เคย	นาน ๆ ครั้ง	ค่อนข้าง บ่อย	บ่อย ครั้ง	เป็นประจำ	คะแนน
i12 หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด	1.33%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	98.67%	98.67

i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด 99.73

หัวข้อการประเมิน	ไม่ ให้ ความ สำคัญ	ให้ ความ สำคัญ น้อย ที่สุด	ให้ ความ สำคัญ น้อย	ให้ ความ สำคัญ ค่อนข้าง มาก	ให้ ความ สำคัญ มาก	ให้ ความ สำคัญ มากที่สุด	คะแนน
i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	1.33%	98.67%	99.73

i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานของท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด

99.73

หัวข้อการประเมิน	ไป สามารถ ป้องกัน ได้	สามารถ ป้องกัน ได้ ป้อย ที่สุด	สามารถ ป้องกัน ได้ ป้อย	สามารถ ป้องกัน ได้ ก่อน ข้าง มาก	สามารถ ป้องกัน ได้ มาก	สามารถ ป้องกัน ได้ มาก ที่สุด	คะแนน
i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานของท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	1.33%	98.67%	99.73

i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด

99.73

หัวข้อการประเมิน	ไม่เชื่อ มั่น	เชื่อ มั่น น้อย ที่สุด	เชื่อ มั่น น้อย	เชื่อ มั่น ก่อน ข้าง มาก	เชื่อ มั่น มาก	เชื่อ มั่น มาก ที่สุด	คะแนน
i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	1.33%	98.67%	99.73

e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา

96.63

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	1.20%	0.00%	0.00%	0.00%	10.84%	87.95%	96.63

e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน

96.39

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	1.20%	0.00%	0.00%	0.00%	12.05%	86.75%	96.39

e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่

96.39

หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	เคย	คะแนน
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	96.39%	3.61%	96.39

e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย

96.39

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	1.20%	0.00%	0.00%	1.20%	9.64%	87.95%	96.39

e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน

96.63

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	1.20%	0.00%	0.00%	0.00%	10.84%	87.95%	96.63

e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน

97.11

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	1.20%	0.00%	0.00%	0.00%	8.43%	90.36%	97.11

e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน

96.63

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	1.20%	0.00%	0.00%	1.20%	8.43%	89.16%	96.63

e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน 96.63

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	1.20%	0.00%	0.00%	1.20%	8.43%	89.16%	96.63

e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่ 91.57

หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	เคย	คะแนน
e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	8.43%	91.57%	91.57

e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา

100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน

100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกสืบสนทน เพื่อแลกเปลี่ยนการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่

100.00

หัวข้อการประเมิน					ไม่เคย	เคย	คะแนน
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกสืบสนทน เพื่อแลกเปลี่ยนการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่					100.00%	0.00%	100.00

e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย

97.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	15.00%	85.00%	97.00

e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน

97.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	15.00%	85.00%	97.00

e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน

100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน

94.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	30.00%	70.00%	94.00

e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างสิ้นเชิง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างสิ้นเชิง	คะแนน
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	100.00%	100.00

e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่ 100.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	เคย	คะแนน
e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	0.00%	100.00%	100.00

ข้อมูลพื้นฐาน 100.00

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
๐1 โครงสร้าง	1๐0.๐0	
๐2 ข้อมูลผู้บริหาร	1๐0.00	
๐3 อำนาจหน้าที่	1๐0.๐0	
๐4 ข้อมูลการติดต่อ	1๐0.00	
๐5 ข่าวประชาสัมพันธ์	1๐0.00	
๐6 Q&A	1๐0.00	

การบริหารงานและงบประมาณ 92.86

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
๐7 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	1๐0.00	
๐8 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	1๐0.00	
๐9 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	1๐0.00	
๐10 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	50.00	1 คู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงานการจัดการเหตุรำคาญ ไม่มีระยะเวลาแต่ละชั้นตอน คู่มือที่ 2 คู่มือการปฏิบัติงานการจดทะเบียนทะเบียนไม่มีระยะเวลาแต่ละชั้นตอน คู่มือที่ 3 คู่มือปฏิบัติงานเลี้ยงชีพผู้สูงอายุ/ ผู้พิการ กองสวัสดิการสังคม มีขึ้นก่อน และระยะเวลา
๐11 คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ*	1๐0.๐0	
๐12 ข้อมูลสถิติการให้บริการ*	1๐0.๐0	
๐13 E-Service	1๐0.00	

การจัดซื้อจัดจ้าง 100.00

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
๐14 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	1๐0.๐0	
๐15 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	1๐0.00	
๐16 ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	1๐0.00	ระบุสถานะการจัดซื้อจัดจ้างของการจัดซื้อจัดจ้างที่ได้ลงนามหลังจากวันที่ 31 มีนาคม 2567 ไว้ด้วย
๐17 รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	1๐0.00	

การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล 75.00

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
๐18 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	0.00	- ไม่ปรากฏรายละเอียดของงบประมาณที่ใช้แต่ละโครงการหรือกิจกรรม
๐19 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	1๐0.00	
๐20 ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	1๐0.๐0	
๐21 การขับเคลื่อนจริยธรรม	1๐0.00	

การส่งเสริมความโปร่งใส

75.00

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
๐22 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	
๐23 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	
๐24 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	0.00	หน่วยงานจะต้องรายงานสถานะของเรื่องที่ได้รับมา
๐25 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00	

การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสืบบน

100.00

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
๐26 ประกาศเจตนาบรรณนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100.00	
๐27 การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100.00	
๐28 รายงานผลการดำเนินงาน No Gift Policy	100.00	
๐29 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100.00	
๐30 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสืบบน	100.00	
๐31 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100.00	

การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส

70.00

หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
๐32 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00	
๐33 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100.00	
๐34 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00	
๐35 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	0.00	ไม่ครบองค์ประกอบ ไม่มีมาตรการหรือกิจกรรมที่ดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ** ที่หน่วยงานใส่มาในตารางคือ ชื่อตัวชี้วัด ไม่ใช่มาตรการหรือกิจกรรมที่ดำเนินการ ไม่สามารถนำมาตอบได้

IIT

อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 60 ปี	2	0	0
51 - 60 ปี	5	3	0
41 - 50 ปี	6	17	0
31 - 40 ปี	11	20	0
20 - 30 ปี	5	6	0
ต่ำกว่า 20 ปี	0	0	0
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	0	0
สูงกว่าปริญญาตรี	3	9	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	15	31	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	7	5	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	3	1	0
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	1	0	0
ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 10 ปี	13	15	0
5 - 10 ปี	7	11	0
1 - 5 ปี	9	20	0
ท่านเป็นเจ้าของที่ปฏิบัติงานในตำแหน่ง/ระดับใด	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
ลูกจ้าง/พนักงานจ้าง	13	20	0
ข้าราชการ/พนักงาน	12	22	0
ผู้อำนวยการ/หัวหน้า	2	4	0
ผู้บริหาร	2	0	0

อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 60 ปี	7	6	0
51 – 60 ปี	11	15	0
41 – 50 ปี	3	16	0
31 – 40 ปี	7	7	0
20 – 30 ปี	2	6	0
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	1	0	0
สูงกว่าปริญญาตรี	0	0	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	7	10	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	2	6	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	11	17	0
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	9	20	0
สถานะของบุคคลภายนอกที่มาติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	1	0	0
องค์กรธุรกิจ	0	1	0
หน่วยงานของรัฐ	10	20	0
บุคคลทั่วไป	19	32	0
เรื่อง/ประเภทของการติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
งานอื่น ๆ	10	18	0
งานสนับสนุน เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การวิจัย การประชาสัมพันธ์	1	1	0
งานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	3	1	0
งานหลักของหน่วยงาน	16	33	0

อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 60 ปี	0	0	0
51 – 60 ปี	1	0	0
41 – 50 ปี	3	6	0
31 – 40 ปี	4	4	0
20 – 30 ปี	0	2	0
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	0	0
สูงกว่าปริญญาตรี	0	0	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	0	2	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	0	4	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	5	5	0
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	3	1	0
สถานะของบุคคลภายนอกที่มาติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	0	0
องค์กรธุรกิจ	0	0	0
หน่วยงานของรัฐ	0	1	0
บุคคลทั่วไป	8	11	0
เรื่อง/ประเภทของการติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
งานอื่น ๆ	0	0	0
งานสนับสนุน เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การวิจัย การประชาสัมพันธ์	0	0	0
งานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาวัสดุ	0	0	0
งานหลักของหน่วยงาน	8	12	0

ผู้ตรวจ

ข้อเสนอแนะต่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

เทศบาลตำบลหนองแวง

หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 อยู่ในระดับดีและบรรลุเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 85 คะแนนขึ้นไป และมีคะแนนรายการหรือข้อบกพร่องด้วย IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ที่มีค่าคะแนน 85 คะแนนขึ้นไป ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามเกณฑ์ที่กำหนดภายใต้การพิจารณาสิทธิประโยชน์การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ป้องการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยที่คะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 93.52 คะแนน

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

เทศบาลตำบลหนองแวง ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาคาทุจริต โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 4 การให้ทรัพย์สินของราชการ

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายการประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

15 ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานมีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ ดังนั้น หน่วยงานควรจัดให้มีการประเมินความเสี่ยงในการทุจริตในประเด็นการเบิกจ่ายเงิน นอกเหนือจากประเด็นการเรียกรับสินบน และกำหนดมาตรการสำหรับการป้องกันการทุจริตจากการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ (อ้างอิงจาก 030) ตลอดจนบังคับใช้จนเกิดผลสัมฤทธิ์

110 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการขอสมัครพัฒนาตนเองของทางราชการโดยไม่ปฏิบัติตามอย่างถูกต้อง ดังนั้น หน่วยงานควรระบุเป็นเงื่อนไขและแนวทางในการขอสมัครพัฒนาตนเองของทางราชการตามประกาศของหน่วยงานต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน (อ้างอิงจาก 010) พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์หรือแจ้งหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องให้ทราบถึงแนวทางในการดำเนินการ (อ้างอิงจาก 112)

111 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายมีการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรระบุเป็นเงื่อนไขในการทุจริตที่อาจเกิดขึ้นว่าควรใช้ทรัพย์สินของทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนรวม นอกเหนือจากประเด็นการเรียกรับสินบน และกำหนดมาตรการจัดการความเสี่ยงดังกล่าว รวมทั้งดำเนินการกำหนดมาตรการที่มีกำหนดไว้ (อ้างอิงจาก 030) และควรระบุขั้นตอนหรือแนวทางในการขอสมัครพัฒนาตนเองของทางราชการตามประกาศของหน่วยงานต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจนในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก 010) พร้อมทั้งเผยแพร่คู่มือผ่านช่องทางประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึงภายในหน่วยงาน

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

เทศบาลตำบลหนองแวง ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการดำเนินงาน

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายการประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการปฏิบัติงานให้บริการกับผู้มาติดต่ออย่างไม่เป็นธรรมและเลือกปฏิบัติ ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์การร้องเรียนหรือการร้องเรียนในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือรับบริการอย่างไม่เป็นธรรม จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางในการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service (อ้างอิงจาก 013) เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในการให้บริการหรือบริการอื่น ๆ ซึ่งจะช่วยให้เกิดความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความรวดเร็วมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก 010) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจาก 011) โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก บัญชีประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการได้รับทราบ

E7 ประเด็น ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณะรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก 025)

E9 ประเด็น ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าไม่พบเห็นหรือพบเห็นการให้บริการผ่านระบบ E-Service ของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนา/ขยายการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่หน่วยงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก 018) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

E4 ประเด็น ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมทั้งข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับการบันทึกข้อมูลความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรพิจารณาการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าถึงได้ โดยการดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

E5 ประเด็น ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมทั้งข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับการบันทึกข้อมูลความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรพิจารณาการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าถึงได้ โดยการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

E7 ประเด็น ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณะรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก 025)

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

เทศบาลตำบลหนองแวง ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะต่อการประเมินที่ไม่ได้รับคะแนน ในประเด็นดังนี้

1. ตัวชี้วัดย่อย 9.4 การบริการและพัฒนาการบริการบุคคล ได้แก่

ประเด็น การบริการและพัฒนาการบริการบุคคล หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลแผนพัฒนาการบริการและพัฒนาการบริการบุคคล ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน เนื่องจากข้อมูลแผนการบริการและพัฒนาการบริการบุคคล เป็นข้อมูลที่มีความสำคัญต่อเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องให้ความช่วยเหลือ การรับรู้ที่ชัดเจนในการให้บริการบริการและพัฒนาการบริการบุคคล ตามนโยบาย แผนงานและหลักเกณฑ์ของหน่วยงาน ซึ่งจะก่อให้เกิดความโปร่งใสในการบริการและพัฒนาการบริการบุคคลของหน่วยงาน

2. ตัวชี้วัดย่อย 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส ได้แก่

ประเด็น การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบเพื่อสร้างความเชื่อมั่นในการบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานให้กับสาธารณะ

และ 3. ตัวชี้วัดย่อย 10.2 การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ได้แก่

ประเด็น มาตรการการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน หน่วยงานควรจัดทำรายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในให้ครบถ้วนตามองค์ประกอบและหลักเกณฑ์ที่กำหนด และเผยแพร่ให้สาธารณะรับทราบ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นแก่ภาคีด้านการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงาน

นอกจากนี้หน่วยงานควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี โดยเฉพาะกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการจัดตั้งประเมินแบบวัด OIT เช่น การเผยแพร่ข้อมูลไว้บนเว็บไซต์หลัก การส่งข้อมูลสำหรับการตรวจสอบประเมินที่มี URL เป็นเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และการรักษาหรือยกเลิกเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา เป็นต้น ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลที่มีความครบถ้วนและชัดเจนต่อการประกอบข้อมูลที่กำหนด

EitPublic

ข้อเสนอแนะ

1 -

IIT

- | # | ข้อเสนอแนะ |
|---|------------------|
| 1 | ไม่มีความคิดเห็น |
| 2 | ไม่มีปัญหา |
| 3 | ไม่มี |
| 4 | ดีค่ะ |
| 5 | ไม่มี |

สถานการณ์การทุจริตของหน่วยงานในความคิดของบุคลากรของหน่วยงาน

หัวข้อการประเมิน	ไม่มี ปัญหา เลย	ลดลง มาก	ลดลง เล็กน้อย	เพิ่มขึ้น เล็กน้อย	เพิ่มขึ้น มาก
ท่านคิดว่า ในช่วงที่ผ่านมามี ปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับคุณธรรม ความโปร่งใส หรือการทุจริตในหน่วยงานของท่าน เพิ่มขึ้นหรือลดลง มากน้อยเพียงใด	92.00%	2.67%	0.00%	0.00%	5.33%